

**REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA OREBIĆ**

OPĆINSKO VIJEĆE

Klasa: 021-05/17-02/05

Urbroj:2138/03-02-17-03

U Orebiću, 31. kolovoza 2017.

ZAPISNIK

sa 02. sjednice Općinskog vijeća Općine Orebić održane 31. kolovoza 2017. godine u prostorijama Općine Orebić (velika dvorana), sa početkom u 10.00 sati.

Sjednicu otvara i vodi predsjednik Općinskog vijeća Mario Vekić te utvrđuje da sjednici prisustvuju ovi članovi Vijeća: Kazimir Opačak, Mario Vekić, Josip Guć, Ines Kurilj, Asja Anita Perčić, Anto Roso, Dario Krističević, Stipe Rudan, Gordana Mustapić, Igor Skramuča, Goran Palihnić i Tomislav Jurjević. Odsutna članica Vijeća je Marčela Lukač.

Predsjednik Općinskog vijeća utvrđuje da je prisutno 12 vijećnika te da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Sjednici prisustvuju i:

- Tomislav Ančić, Općinski načelnik Općine Orebić
- Kristian Kapiteli, zamjenik Općinskog načelnika Općine Orebić,
- Ines Vlahović Cibilić, pročelnica Jedinственog upravnog odjela Općine Orebić,
- Joško Đeldum, direktor KTD Bilan d.o.o. i društva Vodovod i odvodnja d.o.o.
- Ivica Dajak, predstavnik elektronskih medija
- Joško Jelavić, novinar

Zapisnik vodila: Nives Mađarević

Vijeće je usvojilo jednoglasno zapisnik sa konstituirajuće sjednice Općinskog vijeća od 28. srpnja 2017. godine, uz sljedeće primjedbe:

1. Gordana Mustapić je zatražila ispravak pogrešnog navoda prilikom postavljanja drugog vijećničkog pitanja Općinskom načelniku, na način da se umjesto "građevinska", ispravi s "uporabna dozvola".
2. Tomislav Jurjević se također osvrće na drugo pitanje vijećnice Gordane Mustapić, te traži da se izmijeni zadnja rečenica u odgovoru Općinskog načelnika, na način da se dopuni: "... i da će djeca krenuti s početkom ove školske godine u novoj školi, odnosno, očekujem prolazak tehničkog prijema."

Predsjednik poziva Općinskog načelnika na iznošenje usmenog izvješća o radu između dvije sjednice Vijeća.

Općinski načelnik u svom izvješću navodi kako je tehnički prijem škole bio 25. kolovoza. Kao što je bilo rečeno u prošlom izvješću, svi atesti su prošli. Navodi kako protupožarar nije dao suglasnost na uporabnu dozvolu, te kako se u roku od 90 dana greške trebaju ispraviti. Građevinska dozvola je izdana na temelju elaborata protupožarne zaštite koji je izrađen 2008.g., od kojeg se nije nimalo odstupilo. Danas je 2017.g. kada su drugačiji standardi. Navodi kako je u tijeku intenzivna komunikacija Božidara Benića, arhitektice i nadzora. Temeljem zapisnika i primjedbi arhitekti moraju ponuditi arhitektonsko rješenje, uz izradu troškovnika, te se ispravci moraju izvršiti u roku od 90 dana. Nabrojio je zamjerke koje ne dozvoljavaju izdavanje uporabne dozvole. Na sljedeći tehnički pregled, za koji očekuje da

će biti i ranije od navedenog roka od 90 dana, izlaze samo djelatnici MUP-a, po pitanju protupožarne zaštite. Općinski načelnik izražava žaljenje što se nije uspjelo iz prve, no drži da je objekt od značaja te da vrijedi pričekati i 90 dana i drugo polugodište. Smatra da bi se do Nove godine mogao završiti i projekt dvorišta, kako bi djeca imala sigurnost i udobnost.

Općinski načelnik izvještava o jutrošnjem požaru u Borju, o izlasku DVD Orebić na teren, kao i spremnosti za izlazak DVD Kuna s dva vozila. Dežurstvo se nastavlja s jednim vozilom, za slučaj da zapuše zapadnjak u popodnevrim satima.

Zadnja dva, tri dana u medijima je prisutna tema radara na Roti. Od DHMZ i Hrvatske vojske se saznalo dana 24. kolovoza 2017. za vršenje ispitivanja u svrhu provjeravanja za postavljanje radara. DHMZ nije kontaktirao Općinu Orebić. Kontaktiralo s DHMZ, koji je odgovorio kako još ništa nije sigurno zbog već izgrađene infrastrukture. Stanovništvo Kune i ostatka Pelješke Župe je izrazilo negodovanje. Naime, prije desetak godina, kada je izgrađen radar na Roti, bile su obećane mjerne stanice u Potomskom polju, a koje do dandanas nisu postavljene. Od Županije se dobio odgovor kako nisu upućeni u radnje DHMZ. Navodno postoje sredstva iz EU fondova za izgradnju novog radara, s obzirom da je radar na Srđu izvan funkcije. Čekaju se podaci o tome kolika bi bila količina zračenja.

Općinski načelnik, nadalje, izvještava o poslanom pismu namjere HTP Orebić u vezi s kupnjom konobe. U jučerašnjem izdanju dnevnog tiska "Slobodna Dalmacija" je objavljen natječaj s istaknutom cijenom konobe 5.200.000,00 kn, dok se za istu konobu u svibnju u istoj tiskovini tražilo 4.000.000,00 kn. Smatra da je takva cijena previsoka, te najavljuje tematsku sjednicu u tu svrhu. Zaprimljen je dopis od Lučke uprave Dubrovnik u kojem se zahtjeva da se čestica u Perni u vlasništvu Općine Orebić prenamjeni u pomorsko dobro, zbog čega će se održati ta tematska sjednica. Čeka se odgovor Županije u vezi navedene čestice, kao i u vezi s trajektnom lukom i pristupne ceste.

Izvještava o isporučenim kantama (400 plavih, 400 žutih, 100 zelenih) i kontejnerima (9) na temelju provedenog postupka javne nabave, za koju je Ministarstvo dalo određena sredstva, a što pomaže u provođenju odluke koja je predviđena na današnjoj sjednici.

Općinski načelnik za kraj navodi brojku od 806 761 noćenje s danom 30. kolovoza. Za usporedbu navodi brojku od 714 200 u 2016.g. Na dnevnoj bazi broj dolazaka je 6929 u 2017.g, a 2016.g. 6207.

Predsjednik konstatira da su Vijećnici HDZ-a dostavili zahtjev za osnivanje Kluba vijećnika HDZ.

Predsjednik zatim predlaže sljedeći

DNEVNI RED

1. Polugodišnje izvješće o radu općinskog načelnika Općine Orebić za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2017.godine
2. Prijedlog izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2017. godinu
3. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Općine Orebić za 2017.g. i projekcije za 2018. i 2019. godinu
4. Prijedlog izmjena i dopuna Plana razvojnih programa Općine Orebić za razdoblje 2017.-2019. godine
5. Prijedlog izmjena i dopuna Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Orebić za 2017.godinu
6. Prijedlog Odluke o načinu pružanja i naplata usluge odvoza miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i odvojenog prikupljanja otpadnog papira, metala, stakla, plastike, tekstila i krupnog (glomaznog) otpada

7. Procjena ugroženosti od požara, tehnološke eksplozije i Plan zaštite od požara za 2017.g.

Vijećnik Tomislav Jurjević predlaže ako ne dopunom postojećeg Dnevnog reda, onda na sljedećoj sjednici Općinskog vijeća točku Informacija o stanju u KTD Bilan d.o.o. i Vodovod i odvodnja d.o.o. Vijećnik predlaže da se skine točka 6. Dnevnog reda, jer smatra da postojeći prijedlog odluke nije u potpunosti utemeljen na Zakonu. Takav prijedlog nije usvojen s 8 glasova protiv, 3 za, i 1 suzdržanim.

Vijeće je zatim donijelo s 8 glasova za, i 4 protiv sljedeći

DNEVNI RED

1. Polugodišnje izvješće o radu općinskog načelnika Općine Orebić za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2017. godine
2. Prijedlog izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2017. godinu
3. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Općine Orebić za 2017.g. i projekcije za 2018. i 2019. godinu
4. Prijedlog izmjena i dopuna Plana razvojnih programa Općine Orebić za razdoblje 2017.-2019. godine
5. Prijedlog Prijedlog izmjena i dopuna Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Orebić za 2017.godinu
6. Prijedlog Odluke o načinu pružanja i naplata usluge odvoza miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i odvojenog prikupljanja otpadnog papira, metala, stakla, plastike, tekstila i krupnog (glomaznog) otpada
7. Procjena ugroženosti od požara, tehnološke eksplozije i Plan zaštite od požara

VIJEĆNIČKA PITANJA

Stipe Rudan je postavio sljedeća vijećnička pitanja:

1. pitanje Općinskom načelniku: Da li će se Općina Orebić javiti na javni natječaj za "Pelješke dvore"? "Pelješki dvori" su povezani s prodajom HTP Orebić, koja se može zakomplicirati ako se javi još ponuditelja.

Općinski načelnik odgovorio je da je neke informacije iznio u svom usmenom izvješću. Komentira objavljeni natječaj za predmetnu nekretninu, odnosno razliku u cijeni u travnju u odnosu na kolovoz, smatrajući da je cijena u iznosu od cca 5.000.000,00 kn preveliko opterećenje za Općinu Orebić, te da se Općina neće javiti na postojeći natječaj.

2. pitanje Općinskom načelniku: Da li se mogu dobiti izvješća za 2016.g. poduzeća KTD Bilan d.o.o. i Vodovod i odvodnja d.o.o.? Koliko smo vidjeli, ovdje imamo Prijedlog Odluke o načinu pružanja i naplata usluge odvoza miješanog komunalnog otpada i ostalih otpada. Moja sumnja je da ćemo de facto javnim novcem koji građani Općine Orebić isplaćuju u proračune i naknade kakve jesu, plaćati gubitke i ostale stvari koje su se dogodile unutar ova dva poduzeća, što nam je zadnji put direktor Joško Đeldum kratko i jasno rekao.

Općinski načelnik je odgovorio da će dostaviti u pisanom obliku tražena izvješća.

Dario Krističević postavio je sljedeća vijećnička pitanja:

1. pitanje Općinskom načelniku: Molio bih da mi dostavite ispis kartice glavne knjige do 31.05.2017.g. u pisanom obliku.

Općinski načelnik odgovorio je da će dostaviti traženi dokument.

2. pitanje za Općinskog načelnika: Rekli ste da će djeca krenuti dana 04.09. u školu, a to ste obećali i na Radio Korčuli, a sada ističete da imamo vremena do polugodišta da se napravi dvorište. Zanima me da li ćete sada otići na Radio Korčulu i reći da ste doveli ljude i roditelje u zabludu, a znali ste da neće moći biti gotova. Na koje vrijeme je bio potpisan ugovor s izvođačem, kada je trebala biti gotova izgradnja i tko je za to odgovoran? Bilo je govora da je trebalo trajati dvije, dvije i pol godine, a sada su već prošle četiri.

Općinski načelnik odgovorio je da su imali izvantržovnički rad, i da su standardi gradnje u 2008. i 2009.g. bili znatno drugačiji od današnjih. Ugovor je bio potpisan na 2 godine, kako bi se moglo povući određena financijska sredstva u tom roku. Ministarstvo regionalnog razvoja je prebacilo 800.000,00 kn na općinski račun, kao što se može vidjeti iz jednog od prijašnjih proračuna. Navodi kako je za svako produženje ugovora izvođač tražio od Općine potpuno ili djelomično zatvaranje državne ceste D 414, kako bi se mogli vršiti potkopi sa sjeverne strane objekta. Neki građevinski radovi su započinjali kasnije ujutro zbog turističke sezone, a tako je tekao i intenzitet plaćanja izvršenih radova, što je dovelo do produženja radova. Općina je dobila od Ministarstva prosvjete 800.000,00 kn za uređenje vrta, no sam vrt nije uvjet tehničkog prijema. Bio je upućen dopis ravnatelju Škole po zaprimljenim sredstvima, u kojem je naznačeno da će se ista transferirati ili u svrhu uređenja i opremanja škole ili u svrhu uređenja školskog vrta, po izvršenim radovima. Nadalje, Općinski načelnik navodi kako je on rekao na prošloj sjednici da se on nada da će tehnički prijem proći bez problema. Navodi da od projekta nije niti malo odstupljeno. Za bilo kakvu promjenu u projektu bilo je potrebno dobiti suglasnost arhitekta, čije je to autorsko djelo, i tvrtke Jurcon projekt d.o.o.

3. pitanje za Općinskog načelnika: Došla je odluka Ministarstva o ponovljenoj javnoj raspravi za izmjene i dopune Prostornog plana Općine Orebić, u kojoj odluci se može vidjeti o kolikom se odstupanju radilo, koje su greške napravljene, da su se falsificirali postoci izgrađenosti građevinskih područja, kao npr. zona "Dubravica" koja se proširila na cijela 3 ha, a mogla se proširiti samo za 0,28 ha. Dosta je građevinskih područja koja su morala imati 80% izgrađenosti da bi se proširila, a to nije bio slučaj. Interesira me tko je za to kriv i da li ćete angažirati opet istog izrađivača? Iz kojeg razloga se plaćaju veliki novci da bi se po tko zna koji put taj dokument vraćao na prvu razinu?

Općinski načelnik navodi će se pisati konačni prijedlog koji će se poslati u nadležno Ministarstvo. Ukoliko taj prijedlog ne dobije suglasnost Ministarstva, biti će potrebno ponovno raditi izradu.

Vijećnik Dario Krističević navodi kako nije zadovoljan odgovorom na drugo pitanje, jer smatra da je Općinski načelnik znao da pojedini građevinski radovi ne mogu biti gotovi do početka ove školske godine. Što se tiče izmjena zakonske regulative, smatra da je nadzor trebao o tome voditi računa. Na odgovor na treće pitanje vijećnik navodi da mu nije jasno kako odabrani izrađivač može napraviti toliko pogrešaka.

Tomislav Jurjević moli Predsjednika za riječ kako bi pojasnio pitanje ponovljene javne rasprave za izmjenu i dopune PP Općine Orebić i uskrati suglasnosti Ministarstva. Navodi da je zabrinut odredbom čl. 46. Zakona, u kojem se određuju uvjeti za rekonstrukciju zatečenih cjelina, građevina i td. unutar građevinskih područja naselja. Ministarstvo kaže da treba brisati izraz: "Preporučuje se projektant postojeće cjeline." Poanta je što u samom zahtjevu za dobijanje suglasnosti nedostaje Zaključak o utvrđivanju konačnog prijedloga Izmjena i dopuna PP uređenja Općine Orebić, što je ozbiljan nedostatak. Navodi kako u vrijeme kada je on obnašao dužnost općinskog načelnika se nije niti jednom dogodio slučaj da je Županija

dala suglasnost na prostorni plan, a da je Ministarstvo istu uskratilo. Također, vijećnika je zanimalo koji resor je preuzeo Zamjenik općinskog načelnika, g. Kapiteli i s čim se bavi, kako bi pitanja mogla biti upućena i drugom dijelu općinske vlasti.

Općinski načelnik odgovorio je da je g. Kapiteli stupio na dužnost početkom lipnja ove godine te je u procesu uvođenja u posao. Temeljem iskustva u DVD Orebić i iskustva na mjestu Predsjednika Općinskog vijeća preuzeo je, za početak, kontrolu civilne zaštite i provođenje do kraja tehničkog prijema nove škole.

Po iznesenom komentaru, vijećnik je postavio sljedeća vijećnička pitanja:

1. pitanje za Općinskog načelnika: Vijećnik je istaknuo da postoji više problema po pitanju tehničkog pregleda škole. Rekao je da je bilo potrebno da investitor pozove tvrtku Jurcon projekt d.o.o. Drži da je neshvatljivo da nadzor nije pratio izmjene zakona od 2008.g. Smatra da bi se ovakva situacija izbjegla da je imenovan u nadzor netko od projektanata. Naveo je da ima informaciju od projektanata da je izvođač projekt kvalitetno i korektno izveo, ali da Općinski načelnik nije spomenuo u svom Izvješću da dva zidića odstupaju od projekta s istočne i zapadne strane za koje je izdvojeno između 250.000,00 i 400.000,00 kn naknadnih radova. Postavlja pitanje da li je to predviđeno u rebalansu i hoće li se moći pokriti. Tko će snositi te troškove? Da li će sve isfinancirati Općina Orebić ili će doprinijeti i Županija? Da li su osigurana sredstva za opremanje škole, dvorane i kabinata, ili ona nedostaju?

Općinski načelnik odgovara na pitanje navodeći kako je tvrtka Jurcon projekt d.o.o. pozvana na tehnički prijem od strane izvođača radova, uz suglasnost Općine Orebić. Navodi da je manjkav protupožarni elaborat na temelju kojeg je izdana građevinska dozvola. Zidići sa istočne i zapadne strane su izgrađeni na intervenciju susjeda uz koordinaciju izvođač – investitor – nadzor – projektant. Na temelju komunikacije arhitekta i predstavnika MUP-a izvođaču je proslijeđen projekt, na temelju kojeg će biti izrađen troškovnik koji će se kretati u iznosu od 250.000,00 – 400.000,00 kn bez PDV-a. Županija će doznačiti sredstva iz županijskog proračuna bude li to moguće. U današnjem rebalansu ta sredstva nisu predviđena, jer se ne zna koliki bi bio okvirni iznos.

2. pitanje za Općinskog načelnika: Ovo pitanje se tiče gospodarenja otpadom. Navodi kako je od 29.03.2017. pa do kraja godine otvoren natječaj pri Fondu za zaštitu okoliša, na kojeg apliciraju jedinice lokalne samouprave. Vijećnika zanima da li se Općina prijavila za neki natječaj po pitanju reciklažnog dvorišta, dokle se došlo s tim projektom, da li se Općina namjerava prijaviti na taj natječaj, s obzirom da je postojanje reciklažnog dvorišta preduvjet za druge radnje koje se tiču gospodarenja otpadom. Radi se o nepovratnim sredstvima, te o vrlo malom financijskom sudjelovanju same Općine.

Općinski načelnik odgovorio je da je Općina Orebić aplicirala na natječaj. Postoji tripartitni ugovor između Općine Orebić, Općine Trpanj i Općine Janjina. Moglo bi se dobiti cca 40.000,00 kn. U rebalansu postoji stavka projekta reciklažnog dvorišta.

3. pitanje za direktora KTD Bilan d.o.o.: Vezano uz naplatu čistoće po ležaju, koja je naplaćivana prošle dvije godine. Pola stanovništva je platilo, a pola ne. Na poslane ovrhe su neki uložili prigovore, što je posljedično završilo na sudu. Što s onima koji su to platili, a što s onima koji nisu to platili? Konkretno vijećnika zanima koliko je novaca od tih računa uprihođeno, odnosno koliki je postotak naplate i na koji način će se to raspetljati.

Direktor je odgovorio da je vijećnikovo pitanje utemeljeno, ali da je on okrenut budućnosti, te se nadovezao na točku 6. Dnevnog reda, pojašnjavajući je. Navijestio je aktivnosti koje slijede u zimskom periodu, u smislu utvrđivanja stvarnog broja korisnika, čipiranja kanti i sl.

Vijećnik nije bio zadovoljan dobivenim odgovorom Direktora, te je tražio dostavu pismenim putem, koliko je uplatnica poslano, odnosno zaduženja za čistoću po ležaju od

strane bivše Uprave za 2015. i 2016.g., koliko je novaca uplaćeno, i što je s rješenjima o ovrsi. Što se tiče odgovora Općinskog načelnika, rekao je da mu je neprihvatljivo da naknadni radovi na školi nisu ušli u ovaj rebalans, kao i da ga ne zadovoljava odgovor na pitanje gospodarenja otpadom.

Vijećnik je zamolio Predsjednika Vijeća da mu dopusti da iskomentira ranije postavljeno pitanje javnog natječaja za zgradu HTP Orebić. Izrazio je nezadovoljstvo prodanom zemljom za iznos od 95,00 eura po m², i složio se da predmetna nekretnina ne vrijedi 5.200.000,00 kn. Njegov stav je da bi se Općina trebala angažirati oko kupnje nekretnine i pokušati spustiti cijenu. Rekao je da se moglo određena sredstva oročiti.

Gordana Mustapić postavila je sljedeća vijećnička pitanja:

1. pitanje za Općinskog načelnika: Ponovila je pitanje g. Jurjevića, za koje resor je zadužen Zamjenik općinskog načelnika, g. Kapiteli.

Općinski načelnik je ranije dao odgovor na ovo pitanje.

2. pitanje Predsjedniku Općinskog vijeća: Vijećnica je na prošloj sjednici zamolila da joj se dostavi Statut Općine Orebić i Poslovnik Općinskog vijeća Općine Orebić, ali da to dosad nije učinjeno, stoga je ovim putem ponovila svoju molbu.

Predsjednik Vijeća se ispričao zbog svog propusta i rekao da će dostaviti zatražene dokumente.

3. pitanje Općinskom načelniku: S obzirom na izmjene načina naplate i odvoza komunalnog otpada, vijećnicu je zanimalo da li će doći do povećanja cijene vode. Da li je i kada ta odluka donesena, odnosno kolika će biti cijena vode?

Općinski načelnik je odgovorio da je održan sastanak na tu temu, te da je donesena odluka o podizanju cijena kako za domaćinstva, tako i za privredu, ali da ne zna o kojem se točno postotku radi. Otklonjeni gubitci vode su smanjeni sa 62% na 37%, u skladu s izračunom, te je najavio daljnje radove u tom smjeru, koji naravno koštaju. Zamolio je direktora g. Đelduma da kaže o kojim se točno brojkama radi.

Direktor je odgovorio da se od sredine lipnja pristupilo saniranju sekundarne mreže, i da su trenutno vodospreme na pola pune s dotokom od 27 l/s vode. S obzirom da je potrebno nastaviti sustavno saniranje vodovodne mreže, potrebna su ulaganja. Iako je NPKLM vodovod d.o.o. najavio odobrenje rabata u iznosu od 10ak % rabata, to nije dovoljno. Na koncu je donesena odluka o povećanju cijene vode u iznosu od 15% za domaćinstva, te za privredu u iznosu od 17%.

Vijećnik Tomislav Jurjević je htio dati potpunu informaciju, te je opisao tijek komunikacije i događaja koji su uslijedili između NPKLM vodovod d.o.o. i direktora g. Đelduma. Komentirao je kako je ove godine Orebić prvi put uzimao količinu od 42 l/s vode, ali da i dalje nije imao vodu. Apelirao je na nastavak saniranja gubitaka, u protivnom neće samo Orebić ostati bez vode. Smatrao je da je sreća što je ove godine u Trpnju profunkcionirao njihov vlastiti izvor, zbog čega nisu nastali veći problemi. Naveo je da će biti potrebna izdašna sredstva za otklanjanje tog problema, a koja su djelomično pokrivena proračunom u iznosu od 350.000,00 kn. Predložio je izgradnju vodospreme za Orebić i radove na zamjeni cjevovoda, počevši od donjeg puta. Nadalje, predložio je da jedan dio cijene vode bude namjenski za sanaciju gubitaka ili za podizanje kvalitete, privremenog karaktera, a ne za dodatna zaposlenja.

Općinski načelnik je odgovorio za kraj, da je Trpanj crpio vodu iz vlastitog izvora, zbog čega su uzimali 200 m³ vode dnevno iz regionalnog vodovoda. Iznio je problem protočnosti cijevi između Dingača i Postupa, povećanja broja gostiju na ovom području, kao i priključenje Blata i Lastova na regionalni vodovod. Potrebno je izgraditi vodospreme u

Dingaču, Postupu i Orebiću, te servisirati postojeće pumpe, za koje je potrebna posebna trafostanica. Govorio je o povezanosti gubitka rabata s reprogramiranim dugovima KTD Bilan d.o.o., koje je bilo nužno zatvoriti. Također, spomenuo je mogućnost plaćanja tvrtki koja se bavi saniranjem gubitaka, plaćanjem iz pronađenih gubitaka. Tad bi Vodovod i odvodnja d.o.o. mogao sam to podnijeti bez opterećenja općinskog proračuna.

Predsjednik Vijeća je pozvao Komisiju za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Komisiju za proračun i financije da da svoje mišljenje.

Goran Palihnić izjavio je u ime Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost da je Komisija dala pozitivno mišljenje na prijedloge akata.

Igor Skaramuča kao predsjednik Komisije za proračun i financije izvijestio je da predmetni prijedlozi sadrži sve elemente usklađenosti i definiranosti po svim stavkama.

Vijeće je zatim prešlo na rad prema utvrđenom dnevnom redu.

Točka 1.

Polugodišnje izvješće o radu Općinskog načelnika Općine Orebić za period od 01. siječnja do 30. lipnja 2017.g.

Članovima Vijeća materijal za točku Dnevnog reda dostavljen je uz poziv za sjednicu. S obzirom da se u materijalima nalaze sva izvješća iz prethodnih sjednica Općinski načelnik je predložio Predsjedniku Vijeća da otvori raspravu po predmetnoj točki Dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali: Tomislav Jurjević, Stipe Rudan i Tomislav Ančić.

Tomislav Jurjević je izjavio da mu je ovakvo izvješće neprihvatljivo jer ne sadrži bitne stvari. Istaknuo je neusklađenosti u brojkama iz predmetnog Izvješća s rebalansom Proračuna. Postavio je pitanje formalno pravnog usklađenja Odluke Općinskog vijeća o kupoprodaji nekretnine koja predviđa način plaćanja putem obročne otplate, a kupci su cijenu isplatili odmah. Kritizirao je propuštanje izvještavanja o promjeni uprave komunalnih poduzeća, o kontaktima s ministarstvima, službenim putovanjima itd.

Stipe Rudan kritizira manjak brojki, odnosno višak slova.

Općinski načelnik je u svom odgovoru rekao da su brojke napravljene skupno. Što se tiče kupoprodaje nekretnine, Općinski načelnik je odgovorio da je dopustio da se isplata izvrši do kraja u ovoj godini, jer se kupcima žurilo s investicijom koju nisu mogli provesti dok nisu postali vlasnici nekretnine.

Vijeće je, nakon rasprave prihvatilo Polugodišnje izvješće o radu Općinskog načelnika Općine Orebić za period od 01. siječnja do 30. lipnja 2017.g. s 8 glasova za, 4 glasa protiv, te 0 suzdržanih.

Točka 2.

Prijedlog izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2017. godinu

Općinski načelnik kao ovlašten predlagatelj izlaže ovu točku. Vijećnicima je materijal dostavljen uz poziv na sjednicu.

U raspravi su sudjelovali: Dario Krističević, Tomislav Jurjević, Tomislav Ančić.

Dario Krističević navodi kako ovaj Prijedlog odluke ne sadrži sve što bi trebao sadržavati. Zanima ga kako će se isfinancirati projekt "Izgradnja žičare", da li je predviđena prostornim planom.

Općinski načelnik je odgovorio da je žičara predviđena prostornim planom.

Tomislav Jurjević se osvrnuo na izgradnju kapele. Kritizirao je što uz materijale nije dostavljena prvobitna Odluka na koju se nadovezuju predložene izmjene i dopune, jer je na ovakav način vijećnicima teško pratiti iste. Vijećnik je detaljno iskomentirao predloženu točku.

Vijeće je nakon rasprave pristupilo glasovanju, te donijelo Izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2017. godinu s 8 glasova za, 4 glasa protiv, 0 suzdržanih.

Točka 3.

Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Općine Orebić za 2017.g. i projekcije za 2018.g. i 2019.g.

Općinski načelnik podnio je uvodno obrazloženje. Članovima Vijeća materijal za ovu točku dostavljen je uz poziv na sjednicu.

U raspravi su sudjelovali: Dario Krističević, Stipe Rudan, Tomislav Jurjević, Tomislav Ančić.

Vijećnici g. Krističević i g. Rudan su izjavili kako ovakav rebalans neće podržati. Tomislav Jurjević je upozorio da se brojke moraju poklapati, pogotovo prilikom objave u "Službenom glasniku".

Vijeće je nakon rasprave pristupilo glasovanju, te donijelo Izmjene i dopune Proračuna Općine Orebić za 2017. godinu i projekcije za 2018. g. i 2019.g. s 8 glasova za, 4 protiv, 0 suzdržanih.

Točka 4.

Prijedlog izmjena i dopuna Plana razvojnih programa Općine Orebić za razdoblje 2017. - 2019. godine

Općinski načelnik podnio je uvodno obrazloženje. Članovima Vijeća materijal za točku Dnevnog reda dostavljen je uz poziv za sjednicu.

U raspravi su sudjelovali: Dario Krističević, Stipe Rudan, Tomislav Jurjević, Tomislav Ančić.

Dario Krističević postavlja pitanje "Dječjeg igrališta Orebić", uspoređuje iznose s Posebnim dijelom, navodi neusklađenosti.

Stipe Rudan komentira stavke 15, 32, 37 i 40, da zauzimaju 30% Proračuna, a da se uglavnom neće ostvariti.

Tomislav Jurjević je ponovio kako se brojke ne slažu.

Vijeće, nakon rasprave, donijelo je Izmjene i dopune Plana razvojnih programa Općine Orebić za razdoblje 2017.-2019.g. godine s 8 glasova za, 4 protiv, i 0 suzdržanih.

Točka 5.

Prijedlog izmjena i dopuna Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Orebić za 2017.godinu

Općinski načelnik podnio je uvodno obrazloženje. Članovima Vijeća materijal za predmetnu točku Dnevnog reda dostavljen je uz poziv za sjednicu.

U raspravi sudjelovali: Dario Krističević, Tomislav Jurjević, Gordana Mustapić, Tomislav Ančić.

Tomislav Jurjević komentira korištenje proračunske zalihe.

Gordana Mustapić je postavila pitanje o stavci "Elaborat o uklanjanju građevine na trgu Mimbelli", a Općinski načelnik je objasnio zbog čega je taj projekt bitan i vezan uz izmjene i dopune UPU Orebić.

Predsjednik Vijeća nakon rasprave daje prijedlog na glasovanje. Za prijedlog je glasovalo 8 za, protiv 4, suzdržan 0, te je Vijeće donijelo Izmjene i dopune Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Orebić za 2017. godinu.

Točka 6.

Prijedlog Odluke o načinu pružanja i naplati usluge odvoza miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i odvojenog prikupljanja otpadnog papira, metala, stakla, plastike, tekstila i krupnog (glomaznog) otpada

Joško Đeldum, direktor KTD Bilan d.o.o. podnosi obrazloženje ove točke. Vijećnicima je materijal za predmetnu točku dostavljen je uz poziv za sjednicu.

U raspravi su sudjelovali: Tomislav Jurjević, Joško Đeldum, Tomislav Ančić.

Tomislav Jurjević je objasnio zbog čega smatra da predmetni prijedlog Odluke nije u skladu sa zakonom, i zbog čega predviđa da će je kao takvu ocijeniti i nadležno ministarstvo.

Joško Đeldum je komentirao da prijedlog odluke sadrži sve bitne elemente, i da se uvijek mogu donijeti izmjene i dopune iste.

Općinski načelnik je predložio vijećniku g. Jurjeviću da predloži amandmane.

Tomislav Jurjević je odgovorio da to nije moguće, zbog toga što raspolaže s nedovoljno informacija o potrebama korisnika i tehničkim podacima u ovom trenutku.

Predsjednik Vijeća nakon rasprave daje prijedlog na glasovanje. Vijeće je donijelo Odluku o načinu pružanja i naplati usluge odvoza miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i odvojenog prikupljanja otpadnog papira, metala, stakla, plastike, tekstila i krupnog (glomaznog) otpada s 8 glasova za, 3 glasa protiv, i 1 suzdržanim glasom.

Točka 7.

Procjena ugroženosti od požara, tehnološke eksplozije i Plan zaštite od požara

Zamjenik Općinskog načelnika je podnio uvodno obrazloženje. Članovima Vijeća materijal za ovu točku Dnevnog reda dostavljen je uz poziv za sjednicu.

U raspravi su sudjelovali: Dario Krističević, Kristian Kapiteli, Tomislav Jurjević, Tomislav Ančić, Stipe Rudan.

Dario Krističević je postavio pitanje Zamjeniku načelnika protupožarne zaštite naselja Mokalo, kakvi su planovi za zaštitu tog područja ove zime.

Zamjenik Općinskog načelnika je odgovorio da će Općina Orebić napraviti sve da se zaštite ljudi i imovina, kao i da će se držati parametara iz ove Procjene. Nadovezao se i na zajednički sastanak mještana Mokala u održan u Uredu Općinskog načelnika.

Tomislav Jurjević je komentirao da je potrebno pripremiti sezonu na vrijeme. Dao je podršku svim davanjima za preventivne mjere. Vijećnik se ispričao, jer je morao napustiti sjednicu, uz navod da daje glas za ovu točku Dnevnog reda.

Općinski načelnik je obavijestio Vijećnike koje su službe kontaktirane i buduće planove koje se tiču zapošljavanja novih vatrogasaca.

Stipe Rudan postavlja pitanje na koji način ova Procjena pokriva Lovište i kakvi su planovi za Lovište. Zamjenik je odgovorio da je izlazak na intervenciju ubrzan, i da je Lovište kvalitetno protkano poljskim putevima.

Vijeće, nakon rasprave, sa 9 glasova za, i 3 suzdržana glasa, je usvojilo

ODLUKU

o usvajanju Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije i Plana zaštite od požara

Općine Orebić

Članak 1.

Usvaja se Procjena ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije i Plan zaštite od požara Općine Orebić.

Članak 2.

Tekstovi akata iz članka 1. ove Odluke izrađeni su od strane zakonom ovlaštene osobe za izradu akata i dokumenata iz područja zaštite i spašavanja, civilne zaštite i zaštite od požara i na koje je akte ishodoeno pozitivno, prethodno mišljenje Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave Dubrovačko neretvanske.

Članak 3.

Akti iz članka 1. sastavni su dijelovi ove Odluke. Zbog opsežnosti akata isti se neće objavljivati u "Službenom glasniku Općine Orebić". U iste se može izvršiti uvid u Jedinstvenom upravnom odjelu Općine Orebić.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave, a objavit će se u "Službenom glasniku Općine Orebić".

Ovime je iscrpljen dnevni red sjednice Općinskog vijeća Općine Orebić.

Sjednica je zaključena u 13:25 sati.

Zapisnik vodila:

Predsjednik
Općinskog vijeća Općine Orebić